IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Zdrowia**

(nr 62)

z dnia 16 marca 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 62)

16 marca 2021 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posłów **Tomasza Latosa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, i **Bolesława Piechy (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (druk nr 1004).

W posiedzeniu udział wzięli: **Anna Goławska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia oraz **Jarosław Chmielewski** dyrektor Departamentu Strategii i Działań Systemowych Biura Rzecznika Praw Pacjenta.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jakub Stefański**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Maria Iwaszkiewicz**, **Jakub Krowiranda** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dzień dobry. Witam bardzo serdecznie. Proszę o zajmowanie miejsc. Szanowni państwo, dzisiejszy porządek dzienny obejmuje pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (druk nr 1004). Witam serdecznie panie i panów posłów. Witam obecną zdalnie panią minister. Witam także zaproszonych gości.

Zaczniemy od sprawdzenia kworum. Bardzo proszę wcisnąć dowolny przycisk.

Proszę o podanie wyników. W posiedzeniu Komisji w tej chwili bierze udział 31 osób, a zatem stwierdzam kworum.

Szanowni państwo, marszałek Sejmu w dniu 12 marca 2021 r. skierowała poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (druk nr 1004) do Komisji Zdrowia do pierwszego czytania. Zgodnie z art. 37 ust. 4 regulaminu Sejmu pierwsze czytanie może się odbyć nie wcześniej niż siódmego dnia od doręczenia posłom projektu, chyba że Sejm lub Komisja postanowią inaczej.

Proponuję przystąpienie do pierwszego czytania bez zachowania siedmiodniowego terminu. Czy ktoś jest przeciwny tej propozycji? Nie widzę zgłoszeń. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisja postanowiła przystąpić do pierwszego czytania bez zachowania siedmiodniowego terminu. Przystępujemy do realizacji.

Przypominam, że zgodnie z art. 39 ust. 1 regulaminu Sejmu pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawców.

O przedstawienie uzasadnienia projektu ustawy proszę posła Rychlika, upoważnionego przedstawiciela wnioskodawców. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Pani minister, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie i panowie posłowie, mam zaszczyt w imieniu wnioskodawców przedstawić projekt ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi. Szanowni państwo, kilka dni temu minął rok od wprowadzenia w naszym kraju najpierw zagrożenia epidemicznego, a następnie stanu epidemii związanej z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2. Ten najtrudniejszy okres w powojennej historii Polski ma szansę zostać zakończony przez skutecznie przeprowadzoną akcję wyszczepiania populacji naszego kraju. Akcja ta pro-

wadzona jest od końca grudnia minionego roku. Na chwilę obecną zaszczepionych jest prawie 3 mln osób, a podano ponad 5 mln szczepionek. W aktualnym stanie prawnym każda osoba poddająca się szczepieniu…

Przewodniczący poseł Bolesław Piecha (PiS):

Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Prosiłbym o ciszę. W aktualnym stanie prawnym każda osoba poddająca się szczepieniu podlega kwalifikacji lekarskiej przed podaniem szczepienia, której celem jest wykluczenie przeciwwskazań do wykonania tego szczepienia. Biorąc pod uwagę w szczególności konieczność zaangażowania lekarzy w prace w systemie ochrony zdrowia, jak i w walkę ze skutkami tak zwanej trzeciej fali epidemii, jak również zapowiadane przez producentów szczepionek zdecydowane zwiększenie dostaw tych szczepionek i poszerzenie tego asortymentu o szczepionkę jeszcze jednego producenta, konieczne staje się wprowadzenie przepisów, które uelastyczniają proces szczepień. Ma to być osiągnięte przez rozszerzenie katalogu podmiotów uprawnionych do przeprowadzania badania kwalifikacyjnego. Obok dziś uprawnionych do przeprowadzania tego badania wyłącznie lekarzy, na mocy nowelizacji ustawy, będą to mogły być również inne osoby, których kwalifikacje określi minister zdrowia w drodze rozporządzenia. Określając kwalifikacje wyżej wymienionych osób do przeprowadzania badania kwalifikacyjnego, minister zdrowia będzie zobowiązany do uwzględnienia konieczności zapewnienia bezpieczeństwa osób poddanych tym szczepieniom.

Podkreślenia wymaga, że określając kwalifikacje osób uprawnionych do przeprowadzenia tych badań kwalifikacyjnych, minister właściwy do spraw zdrowia będzie kierował się koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa osób poddanych szczepieniom. Z tego względu do przeprowadzania badania w celu wykluczenia przeciwwskazań do wykonywania szczepień przeciw COVID zostaną uprawnieni wyłącznie przedstawiciele niektórych zawodów medycznych, z naciskiem na pielęgniarki i położne.

W związku ze zmianą upoważnienia ustawowego do wydania wyżej wymienionego rozporządzenia ministra zdrowia w projekcie umieszczono przepis utrzymujący w mocy dotychczasowe przepisy wykonawcze do dnia wejścia w życie przepisów wydanych na podstawie zmienionego upoważnienia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Co istotne, projekt przewiduje zachowanie możliwości dokonywania nowelizacji w tym okresie według wyżej wymienionego rozporządzenia. Projektowana ustawa ma wejść w życie w dniu następującym po dniu ogłoszenia, co wynika z konieczności szybkiego wdrożenia rozwiązań umożliwiających zwiększenie liczby przeprowadzonych szczepień przeciw COVID.

Szanowni państwo, na koniec, uzasadniając tę ustawę, chciałbym podkreślić, że wprowadzane rozwiązania spowodują pozytywne skutki zdrowotne i społeczne. Umożliwią sprawniejsze i szybsze przeprowadzanie akcji szczepień ochronnych przeciwko COVID, a będą one skuteczne tylko wtedy, kiedy zostaną przeprowadzone masowo i szybko. Z kolei, jak najszybsze zaszczepienie większości społeczeństwa jest też kluczowym instrumentem w zwalczaniu pandemii COVID-19. Dopuszczenie innych zawodów medycznych do procesu szczepień odciąży lekarzy przeciążonych pracą w systemie nie tylko w walce z COVID, lecz także w całym systemie ochrony zdrowia.

Wejście w życie projektowanych regulacji nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego. Projekt nie jest też sprzeczny z prawem Unii Europejskiej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję bardzo. Wpłynęła jeszcze do mnie autopoprawka czy poprawka. Czy pan poseł coś na ten temat może powiedzieć, bo jest sygnowana chyba przez pana posła?

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Jednocześnie podczas prac przy tym projekcie, który jest bardzo ważny i bardzo istotny w walce z pandemią – podstawą tej walki jest szybkie i masowe wyczepienie populacji Rzeczypospolitej Polskiej – zostały wypracowane dwie autopoprawki, które mają na celu

przedłużenie obowiązywania aktualnych wykazów świadczeniodawców zakwalifikowanych do systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej, tak zwanej sieci zdrowotnej, do końca roku 2021, z jednoczesnym przesunięciem terminu kolejnej kwalifikacji świadczeniodawców do tego systemu, czyli do sieci szpitali, na dzień 1 października 2021 r.

Przewodniczący poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję bardzo.

Spokojnie. Chyba że wniosek formalny. Będzie dyskusja, to pan poseł zabierze głos. Wniosek formalny. Proszę sformułować wniosek formalny. Mikrofon, panie pośle, bo inaczej nie ma to najmniejszego sensu.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):

Mówię, że wyszczepić to można bydło. Ludzi się szczepi, a nie wyszczepia. Proszę o używanie tej terminologii. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję bardzo. To zostawmy…

Proszę bardzo, pan poseł Miller.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Chciałbym złożyć wniosek formalny, ponieważ otrzymałem telefony, że nie wszyscy dzisiaj mogli zagłosować, ponieważ coś wysiadło w systemie. Proszę, żeby jeszcze raz przeprowadzić głosowanie w sprawie kworum.

Przewodniczący poseł Bolesław Piecha (PiS):

To jest wniosek formalny, jak rozumiem. Najpierw zapytam techników, jak sprawa wygląda. Nie wiadomo. W związku z tym może przystąpmy jeszcze raz do głosowania potwierdzającego kworum. Państwa na sali proszę, żeby po zalogowaniu się kartą do głosowań przycisnąć określony przycisk, a państwa, którzy są na łączach, proszę oczywiście o przyciśnięcie oficjalnego przycisku. Był wniosek o sprawdzenie kworum. Zarządzam głosowanie w sprawie kworum. Proszę otworzyć głosowanie… W związku z tym poczekamy i ustalimy wizualnie, czy jest kworum.

Proszę bardzo, zamykamy. To jest sprawdzenie kworum, a nie głosowanie. Dziękuję bardzo. Głosowało 33 posłów. Ogłaszam, że jest kworum. Rozumiem, że w poprzednim głosowaniu było 32, więc to, co przedstawił pan poseł Rychlik jako poseł sprawozdawca, uznaję za skonsumowane.

W następnej kolejności poproszę o stanowisko Ministerstwa Zdrowia dotyczące projektu ustawy zawartego w druku nr 1004, łącznie z autopoprawką. Widzę na łączach panią minister, proszę uprzejmie.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Anna Goławska:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Szanowni państwo posłowie, minister zdrowia pozytywnie ocenia i popiera poselski projekt ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi. Istnieje potrzeba, żeby wzmocnić jeszcze bardziej potencjał kadry medycznej w szczepieniu ludzi przeciwko COVID. Liczymy na to, że w najbliższym czasie tych szczepionek będzie dostarczonych do Polski znacząco więcej i będziemy mogli w szybszym tempie szczepić obywateli. W związku z tym istnieje potrzeba, żeby dołączyć inne zawody medyczne do kwalifikacji do szczepienia. Mamy na myśli przede wszystkim felczerów, pielęgniarki i położne, niemniej jednak odnośnie do zawodów i kwalifikacji zostanie to określone w rozporządzeniu ministra zdrowia. Dzięki temu działaniu będzie można lekarzy przekierować do wykonywania ich podstawowej działalności, czyli do przyjmowania pacjentów, co też znacząco powinno udrożnić i usprawnić opiekę zdrowotną.

Popieramy również poprawkę, która ma na celu wydłużenie terminu określenia podmiotów, które będą w tak zwanej sieci. Ma to związek przede wszystkim z tym, że w sytuacji covidowej nie zawsze te kryteria odpowiadały stanowi rzeczywistemu, jeśli chodzi o wykonywanie świadczeń i kontrakty, które posiadały te podmioty. W związku z tym uzasadnione jest, żeby przesunąć termin wykonania kwalifikacji podmiotów do tak

zwanej sieci tak, żeby od 1 stycznia 2021 r. ta nowa sieć ruszyła, a termin kwalifikacji był do końca września. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo, pani minister.

Otwieram dyskusję, bardzo proszę. Kto z państwa chciałby zabrać głos? Pani poseł Gelert się zgłaszała. Proszę uprzejmie.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Dziękuję bardzo. Mam pytania do ministerstwa w tym przypadku, chociaż wiem, że to nie minister jest wnioskodawcą ustawy, ponieważ nie tak dawno Ministerstwo Zdrowia wydało rozporządzenie w sprawie kwalifikacji osób, które mają szczepić. Nie kwalifikować do szczepienia, tylko szczepić. To było niedawno, bo dokładnie na początku lutego takie rozporządzenie wyszło. Mam więc pytanie do Ministerstwa Zdrowia – ponieważ szkolenie to miało się składać z części teoretycznej i z części praktycznej – czy zostało już opracowane takie szkolenie, gdzie je można znaleźć, czy ktokolwiek był już przeszkolony i, co się wiąże, ile ewentualnie takich szczepień dokonali przedstawiciele innych zawodów wymienionych enumeratywnie w tym rozporządzeniu; zresztą wymienionych w ustawie, bo przecież była do tego ustawa, bodaj z 2020 r. i do niej to rozporządzenie zostało ustanowione.

Mam więc wielką prośbę, aby ministerstwo przybliżyło mi, jak to jest, gdzie można zapoznać się z tym programem szkoleń, kto już wystąpił z takim szkoleniem, kto będzie szkolił itd., ponieważ państwo w tej ustawie znowu mówicie, że zostanie opracowane rozporządzenie ministra zdrowia, które po pierwsze, będzie mówiło, kto może kwalifikować – już nie szczepić, a kwalifikować. Obecna zmiana ma właśnie na tym polegać. Ja pytam, dlaczego w tej ustawie nie można od razu wskazać, kto będzie kwalifikował. Dlaczego znowu musimy mieć jakiś czas, nie wiem na co, i tak długi czas? Państwo przewidujecie nawet do pół roku. To ja mam nadzieję, że do pół roku to już 70% osób będzie wyszczepionych. Mamy zapewnienia, że na okres wakacyjny zdecydowana większość Polaków będzie zaszczepiona, i tego byśmy chcieli. Na podstawie tych zapewnień przynajmniej ja wyciągam wniosek, że zdecydowanie większa część Polaków będzie wyszczepiona… Zaszczepiona, przepraszam, bo tu pan poseł zwrócił uwagę.

Miałabym więc pytanie, dlaczego w tej ustawie, jeżeli lekarz jest wymieniony z nazwy zawodu, nie ma od razu wymienionej osoby, która również będzie te szczepienia wykonywała, tym bardziej, że ta ustawa, proszę państwa, jest tylko na czas pandemii. Ona nie jest na czas pocovidowy, czyli tak naprawdę osoba, która będzie kwalifikowała, może kwalifikować tylko w tym czasie covidowym. Pytam więc – to pytanie do wnioskodawcy – dlaczego od razu nie jest zapisane, kto to ma być. Musi być do tego osobne rozporządzenie i myślę, że w tym rozporządzeniu zapewne znowu będzie mowa o tym, jakie szkolenie musi przejść ta osoba, jeżeli, tak jak wszyscy państwo tutaj twierdzicie, najprawdopodobniej będzie to pielęgniarka lub położna, bo to najbliższe zawody, które mogą kwalifikować do szczepień. Z tym że nie wiem, czy akurat rozmawiali państwo z izbami pielęgniarskimi, bo zapewne najbliższy jest ten zawód, w szczególności, jeżeli pielęgniarka ma specjalizację, bo takowe specjalizacje też są. Myślę, że tytuł magistra i specjalizacja pewnie będą uprawniać do kwalifikacji. Nie wiem, czy jakiś inny zawód tutaj państwo znajdziecie. Zatem nie wiem, dlaczego od razu nie ma o tym mowy. Jeżeli tak jak mówię, przez 6 miesięcy zachowuje ważność ustawa wcześniejsza, czyli że tak naprawdę to lekarz kwalifikuje – jest to w art. 2 – to pytam, czy ta ustawa nie będzie musztardą po obiedzie. Zanim opracujemy formę szkoleń, cykl szkoleń itd., może się okazać, że będziemy po pandemii, a my ciągle stoimy w jednym miejscu i poprawiamy takie kwalifikacje.

Jeżeli chodzi o to, co dzisiaj otrzymaliśmy od państwa, te dodatkowe zmiany do ustawy, to – tak jak widać – są to zmiany, które akurat nie dotyczą szczepień, tylko czegoś zupełnie innego. Czyli z tego należy rozumieć, że wszelkie zmiany, które mają… Oczywiście z jednej strony COVID, a przyporządkowanie w sieci do pewnego poziomu może zaburzać, ale z tego wniosek, że najprawdopodobniej wszelka reforma, która miała się toczyć szybciej i bystrzej, pewnie też będzie nieco przesunięta. Tak wynika przy-

najmniej z tych przepisów. Takie są moje pytania. Jeżeli przedstawiciel ministerstwa i wnioskodawca mogliby odpowiedzieć na te moje pytania, to dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, gorąca prośba o krótsze, zwięzłe wypowiedzi, tym bardziej że temat jest dość… Pani poseł, naprawdę… Nie odniosłem się do pani. Odniosłem się ogólnie, spokojnie. Niech pani naprawdę się nie denerwuje, bardzo proszę.

Pan poseł Klimczak, proszę uprzejmie.

Poseł Dariusz Klimczak (KP):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałbym podziękować za to, że wreszcie zmiana tej ustawy pojawiła się na naszym posiedzeniu Komisji. Wiele środowisk medycznych, menadżerów ochrony zdrowia, zabiegało o to, by rozszerzyć kwalifikowanie do szczepień. To, czego mi brakuje… A może najpierw powiem o tym, że o to między innymi zabiegaliśmy z prezesem Władysławem Kosiniakiem-Kamyszem podczas spotkania pana premiera z opozycją i tam zostało potwierdzone, że taka zmiana jest możliwa, oczywiście po uzgodnieniach i konsultacjach, między innymi z izbą pielęgniarek i położnych. Co prawda, miała się pojawić na poprzednim posiedzeniu Sejmu, ale jest teraz i uważam, że powinniśmy jak najszybciej wprowadzić ją w życie.

Ubolewamy jednak, że ta kwalifikacja dotyczy tylko kwalifikacji do szczepień covidowych. Nam zależy również na szczepieniach przeciwko grypie. O to zabiegały między innymi Rada Naukowa Ogólnopolskiego Programu Zwalczania Grypy, pielęgniarki, konsultant krajowa do spraw medycyny rodzinnej, pani profesor Agnieszka Mastalerz-Migas oraz profesor Kuchar, szef Polskiego Towarzystwa Wakcynologii. Będę więc proponował poprawkę – to już jest na inny etap tej dyskusji. O niej powiem później i będę także prosił o opinię Biura Legislacyjnego, bo być może potrzebna jest osobna zmiana ustawowa, a nie tylko poprawka. Jednak to będę się starał w następnym…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, mam propozycję. Niech pan jednak rozważy, czy jej nie przedstawić teraz, dlatego że Biuro Legislacyjne będzie miało czas, żeby się zastanowić, jak do tego się odnieść. Jeżeli więc może pan, to proponuję od razu, na tym etapie.

Poseł Dariusz Klimczak (KP):

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Dariusz Klimczak (KP):

Będę proponował, aby w art. 1 w zmianie drugiej w ust. 5 pkt 2 po wyrazach „COVID-19" dodać wyrazy „i grypie". To przedstawię państwu mecenasom. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Bardzo dziękuję.

Czy jeszcze ktoś z państwa chciałby zabrać głos? W takim razie może jeszcze ja dwa zdania powiem.

Szanowni państwo, dziękując za te głosy i za tę inicjatywę, chciałbym powiedzieć, że ja sprawę widzę troszkę inaczej niż państwo. Otóż tak rozumiem tę ustawę, że to jest przygotowanie pewnych dodatkowych opcji na wypadek, gdyby w drugim kwartale było tych szczepionek bardzo dużo i trzeba by uruchomić dodatkowe możliwości szczepień. Ja osobiście jestem przekonany, że idealnym modelem jest, jeżeli to lekarze kwalifikują do szczepienia.

W ogóle muszę powiedzieć, że to funkcjonuje bardzo dobrze i chciałbym tutaj rządowi pogratulować. Najczęściej jest tak – nie wiem, jak państwo to obserwują – że lekarz kwalifikuje, przeprowadza badanie przedmiotowe i podmiotowe, a następnie pielęgniarka szczepi. W moim przekonaniu jest to bardzo dobry model. Miejsc jest bardzo dużo i prawdopodobnie taki model wystarczy. Natomiast ta ustawa jest stworzeniem pewnej

możliwości w sytuacji, gdyby tych szczepionek pojawiło się bardzo, bardzo dużo. Wtedy możemy dokonać korekty i to jest takie przygotowanie.

Idąc dalej, zgadzam się z panem posłem, że jeżeli już powinno to być dedykowane pielęgniarkom – tak zrozumiałem drugą część wypowiedzi pana posła – bo ja nie jestem entuzjastą rozwiązań, które widać w niektórych krajach, że szczepi się gdzieś w aptece. Starałbym się jednak to ograniczyć. Zresztą pani poseł Gelert też o tym mówiła, o specjalizacji pielęgniarek. Jako osoby dobrze przygotowane pod tym kątem będą te szczepienia uzupełniać. To tyle z mojej strony.

No i jest ta dodatkowa poprawka – rozszerzenie tej ustawy. Oczywiście będę pytał Biuro Legislacyjne o opinię, ale nie ukrywam – i proszę też na to zwrócić uwagę – że poruszamy się jednak w sytuacji szczególnej, covidowej, w której pewne zasady, procedury, trzeba dostosowywać do aktualnej, bieżącej sytuacji. To tyle z mojej strony.

Pan przewodniczący Piecha, bardzo proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję. Chciałbym zabrać głos w tych sprawach, odnosząc się przede wszystkim do autopoprawki. Zrozumiałe jest, że COVID-19 zakłócił działanie szpitali, zakłócił działanie rozliczeń, zakłócił tworzenie określonych planów. Wszystkie siły były skierowane na to, żeby tworzyć pewien front walki z epidemią. I tu zgoda – odnośnie do postponowania tego terminu myślę, że nie powinno być dyskusji. Może szkoda, że tak późno, ale lepiej późno niż wcale.

Natomiast odnośnie do drugiej sprawy, mam pewne… Oczywiście powinna być zmiana ustawy, chociażby z tego powodu, że w zmianie pierwszej, w art. 21c ust. 1 jest wyraz „lekarskie" badanie kwalifikacyjne. Jeżeli chcemy dopuścić chociażby pielęgniarki i położone, to ten wyraz „lekarskie" musi zniknąć i to jest oczywiste. Nie podważam kompetencji pielęgniarek akurat do kwalifikowania do tego szczepienia, bo ono może się składać z ankiety i prostych badań fizykalnych, łącznie z osłuchaniem, bo jednak to jest ważne, czy ktoś nie ma jakiejś infekcji, ale to jestem skłonny poprzeć. Natomiast rozumiem również, że to są kwalifikacje osób, które mają szczepić. To jest całkiem inna sprawa i tu byłbym bardzo ostrożny, bo oczywiście bardziej mi zależy na tym, żeby to jednak było w placówce ochrony zdrowia albo w tych miejscach, w których istnieje pełna obsługa i lekarska, i pielęgniarska, bo mamy doniesienia – być może bardziej w sferze histerii – dotyczące AstraZeneki, ale jednak je mamy. Sądzę więc, że ta opieka musi być i wyprowadzanie tych szczepień w polskich warunkach poza gabinety lekarsko-pielęgniarskie byłoby jednak trudne.

Z drugiej strony, podejrzewam, że jeżeli też pielęgniarka będzie mogła kwalifikować, to wystarczy do tego wyłącznie gabinet pielęgniarski. A co, jeśli coś się stanie? To jest kwestia odpowiedzialności, przy czym – tak jak powiedziałem – mogę przyjąć, że pielęgniarki i położne mają prawo wykonywania zawodu, więc pewien stały nadzór nad tym zawodem jest spełniony. Odnośnie do innych mam wątpliwości. Tych wątpliwości oczywiście nic nie rozstrzyga, ponieważ nie mamy nowego rozporządzenia, które musi…

Pani poseł, rozporządzenie, jeżeli wykreślimy „lekarskie", a będą tam po prostu osoby kwalifikujące, to też musi ulec zmianie, przy czym kanwa tego rozporządzenia – czyli to, które dzisiaj obowiązuje – powinna zostać, bo przecież nic się nie zmieniło poza rozszerzeniem katalogu tych, którzy mogą kwalifikować do szczepienia. Tak więc uważam, że z tymi zastrzeżeniami powinniśmy tę nowelizację poprzeć, przy czym – tak jak powiedziałem – wiele będzie zależało od rozporządzenia, a to jest już sprawa Ministerstwa Zdrowia, co się ukaże, no i oczywiście środowisk, które będą nad tym czuwały. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

Pan przewodniczący Hoc, proszę.

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Oczywiście przyłączam się do moich przedmówców w aspekcie poparcia tej nowelizacji ustawy. Powiedziałbym w ten sposób, że ja odbieram to bardzo optymistycznie, w sposób racjonalny i odpowiedzialny, ponieważ dążymy do tego, żebyśmy jak najszybciej osiągnęli odporność masową. To jest zadanie rządu, zadanie nas wszystkich.

Dlatego z wielką aprobatą przyłączamy się tutaj do tej nowelizacji ustawy. Natomiast to, że poszerzamy listę osób przeprowadzających badanie kwalifikacyjne o pielęgniarki i położne, to oczywiście jest ze wszech miar zasadne. Powiem tylko tyle, że współczesne pielęgniarstwo to profesjonalizm wysokiej klasy i samodzielność, a pielęgniarstwo to integracyjna część systemu opieki zdrowotnej, i to jest dobre.

Natomiast kwestię poszerzenia kwalifikowania osób przeprowadzających szczepienia odbieram jako odciążenie lekarzy, bo pamiętajmy, że cały czas jest akcja szczepienia i równolegle normalna praca szpitali. Powinna być normalna praca. Mamy przecież choroby nowotworowe itd. Czyli praktycznie poszerzenie liczby tych osób jest jak najbardziej zasadne.

Natomiast odnośnie do pana posła Korwin-Mikkego, taka przyjazna polemika. „Wyszczepianie" przyjęło się w języku medycznym, bo jak teraz będziemy mówili – „wymazywanie", „zamazywanie" czy „zmazywanie" osób, jakichś przedsiębiorstw… Dalej, możemy mówić – oczywiście, ja mówię przyjaźnie… Mówimy „wyczerpać znamiona przestępstwa", czy też powiemy „wypalić fajkę pokoju z panem posłem" czy „zapalić", czy „spalić fajkę pokoju". Tak więc…

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):

To nie o to chodzi. Chodzi o kolektywizm…

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Oczywiście to jest poza… Tak więc, ja myślę, że to jest neologizm. Rzeczywiście „wyszczepianie" jest neologizmem, natomiast on się przyjmuje tak samo jak „wypłaszczanie krzywej zachorowań" czy „spłaszczanie" itd.

Konkluzja – dobra ustawa. Popieramy. W tym aspekcie zawsze myślimy, że priorytetem jest jak najszybsze wyszczepienie Polek i Polaków, by uzyskać odporność zbiorową. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

Pan przewodniczący Miller, proszę.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Szanowni państwo, nie mam wątpliwości, że trzeba usprawnić proces szczepienia. Mam pytanie, dlaczego dopiero teraz. My szczepimy już od dłuższego czasu, a wiele działań rządu i ministerstwa od początku tej pandemii jest zdecydowanie spóźnionych i dlatego mamy odnośnie do tego zastrzeżenia.

Nie mam również zastrzeżeń, że mogą to robić pielęgniarki, ale nie określono, kto jeszcze może to robić. Pytanie jest takie. Chcemy dowiedzieć się od ministerstwa, jak będzie wyglądało szkolenie osób, które będą kwalifikowały do szczepienia. Czy to będzie, jak wiele innych, jedno czy dwugodzinne szkolenie online po to tylko, żeby „odwalić" to szkolenie, a to jest przecież życie naszych obywateli, życie naszych pacjentów?

Podobnie mam bardzo krytyczne zdanie wobec tych osób, które zostały upoważnione do prowadzenia szczepień. Jak ktoś, kto nie wie, na czym polega praca apteki, że apteka dostaje koncesję na podstawie projektu, w którym bardzo konkretnie są określone role i zadania poszczególnych pomieszczeń – czyli sali sprzedaży, magazynu, sali przyjęć, receptur itd. – może decydować się na to, żeby wskazywać aptekę jako miejsce do szczepienia pacjenta? Przecież szczepienie może zagrażać życiu pacjenta…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nikt tego nie wskazał.

Poseł Rajmund Miller (KO):

No, jak nie? Proszę przeczytać kwalifikacje w uzasadnieniu…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W uzasadnieniu…

Poseł Rajmund Miller (KO):

Dobrze, ale czy ja mogę skończyć, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ależ bardzo proszę.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Mamy tutaj pewne paranoje i to świadczy o tym, że ministerstwo i rząd poruszają się w popłochu od ściany do ściany. Przecież wiadomo, że szczepienie musi się odbywać w gabinecie zabiegowym, który musi być wyposażony w zestaw przeciwwstrząsowy. Musi być wyposażony w leżankę itd. Bardzo więc proszę te osoby, które rzucają pomysły ad hoc, by one znalazły się na papierze, żeby zastanowiły się nad tym, co robią i co wpisują, dlatego że to kompromituje tych autorów, którzy tego typu rzeczy wpisują tylko po to, żeby mieć odhaczone, że mamy zespół ludzi do szczepienia. Nie. Zespół ludzi do szczepienia to nie jest tylko zapisanie na papierze, ale i w sposób profesjonalny przygotowanie tych ludzi jako osoby odpowiedzialne za życie pacjentów, którzy będą szczepieni. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pan poseł Wolski.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Powtarzam za poprzednikami, że takie narzędzie do wykorzystania przez rząd powinno istnieć wcześniej, więc szkoda, że dopiero teraz… Mając takie narzędzie, te procesy szkoleń do kwalifikacji, pewnie już mielibyśmy jakąś grupę z istoty swojej zapasową, ale prawdopodobieństwo, że będzie potrzebna, jest całkiem spore przy rozwijającej się epidemii.

Jeszcze do kolegów lekarzy w szczególności, bo pamiętam, jak zaczynaliśmy szczepienia. To były duże wydarzenia medialne. Wiele osób pokazywano w każdych mediach z lewej, z prawej. Wtedy, w wyniku pewnego stremowania, niektóre szczepionki były podawane nie tak, jak należy, bo – patrząc na pana posła Klimczaka – jeżeli chodzi o grypę, to jest ampułkostrzykawka. Wszystko jedno, czy domięśniowo, czy podskórnie, i tak zadziała, byleby – oczywiście upraszczając – skórę przebić. Jednak ze szczepionką na COVID jest inaczej. To jest szczepionka domięśniowa, a ze zdumieniem patrzyłem na te widoczki – aczkolwiek uzasadnione, bo propaguje się przy okazji szczepienia – że ktoś w paluchy brał tkankę podskórną, ściskał i de facto nieświadomie robił zastrzyk podskórnie, a nie domięśniowo. Pamiętam też obrazek – ktoś aspirował strzykawkę, tak jak zaleca się przy innych domięśniowych zastrzykach, żeby sprawdzić, czy nie ma krwi. Tu tego się nie robi. Myślę, że to był taki trochę niefortunny start, zapewne z tremy, bo telewizja, ale to tyle na ten temat.

Natomiast odnośnie do kwalifikacji chciałbym spytać pana ministra zdrowia, bo zakładamy, że pielęgniarki i położne… Wiem, że dyskusyjni są ratownicy. Czy ratownicy raczej tak, czy nie, bo to będzie dalej…

Głos z sali:

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Ja wiem. Też mam podobne zdanie, ale patrzę na to szerzej, bo przecież ratownicy mają w tej chwili tak wysokie uprawnienia, jeżdżą samodzielnie do pacjentów, podejmują bardzo ważne decyzje typu: zostawić w domu, zabrać na SOR czy gdzieś tam. Tak więc ratownicy mają tak bardzo dużo poważnych możliwości decyzyjnych i konieczności podejmowania decyzji, że – zestawiając te fakty – może i ratownicy. Jednak oczywiście kwalifikowany personel medyczny ze swej istoty, i tradycyjnie, to lekarz i pielęgniarka. Ratownik też, ale do dyskusji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Jeżeli nie ma innych głosów… Pan przewodniczący Hoc jeszcze zdanie, jak rozumiem, ale bardzo proszę naprawdę zdanie.

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Tak, krótkie zdanie wyjaśnienia. Proszę zdać sobie sprawę z tego, że aktualnie Narodowy Program Szczepień bardzo sprawnie funkcjonuje. Mamy 6,5 tys. punktów szczepień, a więc naprawdę wystarczająco. Ta ustawa jest takim antycypowaniem, a więc zdolnością przewidywania, co będzie, jeśli będzie kumulacja dawek tych szczepionek z różnych firm i będziemy chcieli naprawdę szybko wyszczepić albo zaszczepić wszystkich obywateli w Polsce, aby szybko zyskać odporność zbiorową. To jest tak samo jak w przypadku szpitali tymczasowych. Początkowo też wydawało się, że jest to zbyt wygórowane oczekiwanie, a potem się okazało, że to jest super, dobra sprawa. Tak samo jest tutaj. To jest tylko na wypadek dostarczenia dużych dawek szczepionek i żeby jak najszybciej obywatele i Polska uzyskali tę odporność zbiorową. To trzeba popierać. To jest racjonalne, zasadne, roztropne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję…

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):

Ja tylko w trybie repliki, jeśli można.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

No proszę, ale repliki z kim…

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):

Z panem. Mnie nie chodziło o użycie „za” czy „wy”. Chodzi o to, czy właściciele niewolników szczepią swoje bydło, czy też ludzie się szczepią.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ja myślę… nie brnijmy w tę stronę. Bardzo proszę, panie pośle…

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):

Ja szanuję, tylko chciałem…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Szanowni państwo, prosty rachunek. Nie mówię 6,5 tys., tylko 5 tys. punktów szczepień. Spokojnie, oczywiście od rana do wieczora można zaszczepić 100 osób. Czyli gdyby była wystarczająca liczba szczepionek, to można szczepić 0,5 mln dziennie, a przez 6 dni to jest 3 mln tygodniowo. Zatem, na dobrą sprawę, moglibyśmy w ciągu 2 miesięcy zaszczepić całe społeczeństwo. Jest problem podaży szczepionek, a to jest coś, na co nie mamy wpływu. Ta ustawa – tak jak powiedzieliśmy – jest na wszelki wypadek, gdyby była potrzeba skorzystania z tych możliwości innych osób.

Pani poseł Gelert, proszę, i chcę oddać głos pani minister. Później pan poseł.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Dziękuję bardzo. W takim razie chciałabym zapytać. Jeżeli to jest na wszelki wypadek, to, po pierwsze…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

To znaczy to jest moja interpretacja, bo widać, że przy normalnych dostawach wystarczy tych zespołów lekarsko-pielęgniarskich. Proszę bardzo, pani poseł.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Jeżeli na wszelki wypadek – podtrzymujmy to dalej – to dlaczego okres obowiązywania 6 miesięcy? Tu w art. 2 napisane jest „w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy”. Czyli zakładamy, że jeszcze przez 6 miesięcy może być wyłącznie lekarz, a ewentualnie rozporządzenie – nie później niż po 6 miesiącach…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie, pani poseł. Jest „na 6 miesięcy”…

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Nie ma „na 6 miesięcy”, no przepraszam… „jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy od daty wejścia w życie”.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Inaczej, pani poseł. Przedstawiciel wnioskodawców wyjaśni. Są legislatorzy. A teraz…

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Ale zaraz, ja nie skończyłam. Panowie wszyscy przerywacie, a potem… W takim razie ponowię to pytanie. Jeżeli pan mówi, że można tak fajnie wszystkich wyszczepić, jeżeliby tylko były szczepionki, to pytam ministerstwo, czy faktycznie opracowano już cały kurs szkolenia. Po co w takim razie angażować pełno ludzi do tego, aby taki kurs opracować, aby taki kurs zorganizować, wszystko na ten wszelki wypadek?

Pytam więc – ponowię to pytanie z początku – czy odnośnie do samego wykonywania szczepień szkolenie już zostało przygotowane. Czy ktokolwiek do tego szkolenia przystąpił? I odnośnie do kwalifikowania: czy pielęgniarki też jakiś kurs będą musiały przejść? One miały w swoim szkoleniu specjalizacyjnym badanie fizykalne, ale myślę, że to badanie w tym szkoleniu będą musiały ponowić. Czy my mamy tak dużo czasu i ludzi, i tyle wolnych mocy przerobowych, aby zajmować się czymś, co jest na wszelki wypadek? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Oddajemy głos pani minister. Bardzo proszę o odpowiedź na pytania.

Podsekretarz stanu w MZ Anna Goławska:

Na wstępie odniosę się do kwestii tempa szczepień. Owszem, zorganizowaliśmy taki potencjał wyszczepiania, że przy odpowiednich dostawach szczepionek moglibyśmy zaszczepić znacząco większą liczbę ludności. Natomiast, jak wszyscy wiemy, producenci szczepionek ciągle nam dostawy ograniczają, przesuwają w czasie. Liczymy jednak na to, że ta sytuacja ulegnie zmianie w drugim kwartale i będziemy chcieli jeszcze bardziej wzmocnić ten potencjał. W związku z tym uznaliśmy, że powinniśmy dopuścić dodatkowe osoby do kwalifikowania do zaszczepienia.

W przepisie jest mowa o tym, że w rozporządzeniu będziemy określać zawody medyczne, które będą kwalifikować oraz kwalifikacje, które te zawody powinny posiadać. Nie przewidzieliśmy na ten moment dodatkowych szkoleń dla tych osób ze względu na to, że przy odpowiednim określeniu kwalifikacji tych osób, nie będzie to wymagane. Należy zauważyć, że już dzisiaj pielęgniarki czy felczerzy udzielają porad i są w stanie ocenić stan zdrowia pacjenta czy przeprowadzić badanie fizykalne.

Jeśli chodzi o szkolenia osób szczepiących, czyli dokonujących iniekcji, to te szkolenia rozpoczęły się wczoraj. Jest dosyć duże zainteresowanie. Szkolenie prowadzi Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego. Szkolenie składa się z formy online teoretycznej, trzydniowej oraz ze szkolenia praktycznego, w tym w centrach symulacji medycznej. Wszelkie informacje o tych szkoleniach znajdują się zarówno na stronie CMKP, jak i Ministerstwa Zdrowia, tak więc tam można te informacje pobrać.

Odnosząc się do terminu obowiązywania obecnych przepisów, to założenie jest takie, że przepis ten obowiązuje do czasu wydania rozporządzenia, ale nie dłużej niż 6 miesięcy. To nie oznacza wcale, że będziemy czekać pół roku, żeby te dodatkowe zawody mogły dokonywać kwalifikacji. Niemniej jednak jest to taki bezpieczny okres na wypadek, gdyby wejście w życie tego rozporządzenia w jakiś sposób wydłużało się… Nie zakładamy tego, natomiast jest to termin bezpieczny.

W kwestii dodania grypy, to planowaliśmy, żeby przy okazji funduszu kompensacyjnego tego typu rozwiązania wprowadzać. Będzie to w nowym projekcie ustawy, który będzie również regulował zasady przyznawania odszkodowań za ewentualne działania niepożądane.

Odnośnie do szczepień w aptekach, to na ten moment takich pomysłów nie wprowadzamy. Natomiast, gdyby okazało się, że będzie konieczne jeszcze znaczące poszerzenie szczepień, wówczas określimy wymogi dla każdego z tych nowych punktów szczepień tak, żeby to szczepienie zostało przeprowadzone w sposób bezpieczny i żeby pacjenci mieli komfort właściwej opieki.

Pan poseł Wolski poruszał kwestię sposobu podania szczepionki domięśniowej. Właśnie w tym zakresie prowadzone są szkolenia przez Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego. Te szkolenia są również praktyczne, więc nie powinno być sytuacji niewłaściwego podania szczepionki domięśniowej.

Okres obowiązywania – to już wyjaśniłam. Tak więc najistotniejsze kwestie zostały już poruszone. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pan poseł Rychlik, proszę.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, pani minister w dużej mierze odpowiedziała na wszystkie państwa zapytania. Chciałbym bardzo serdecznie podziękować za te wszystkie merytoryczne uwagi odnośnie do dzisiejszego posiedzenia Komisji i że ten projekt ustawy jest omawiany w sposób koncyliacyjny. Natomiast chciałbym odnieść się do kilku podjętych tematów.

Pani poseł, dlaczego nie w ustawie, a w rozporządzeniu? No właśnie po to, żeby pan minister na różnym etapie walki z epidemią miał możliwość elastycznego poszerzania tej grupy osób, które będą mogły kwalifikować i szczepić. Tylko dlatego w formie rozporządzenia, a nie zapisu ustawy.

Chciałbym też państwa poniekąd uspokoić, bo jakiś czas temu również byłem przedstawicielem wnioskodawców ustawy o rynku pracy dla lekarzy, zawodów medycznych z krajów trzecich, głównie ze Wschodu i tu też były bardzo duże obawy, emocje. Pamiętam, że jeden z posłów powiedział, że Polaków będą leczyć szamani. Jak się okazuje, ustawa weszła w życie i żadni szamani do Polski nie przyjechali, nie ma jakiegoś ogromnego napływu lekarzy. Głównie są to osoby, które przebywając na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, nie mogły wykonywać zawodu lekarza. One teraz bez nostryfikacji w systemie pracują i ten system po prostu wzmocniły. Tutaj jest podobnie. Chodzi o to, ażeby w sytuacji, w której tych szczepionek będzie o wiele więcej – a mamy nie tylko taką nadzieję, ale po prostu przekonanie, że w drugim kwartale tych szczepionek będą miliony – te szczepionki nie stały w magazynach w lodówkach, tylko były sukcesywnie podawane tym Polakom, którzy zechcą być zaszczepieni.

Szanowni państwo, Polacy, tak jak chorowali na różne choroby rok temu, tak chorują dzisiaj, a do tego dochodzi po prostu epidemia. Konieczne jest więc zaangażowanie kolejnych medycznych grup zawodowych do walki z epidemią, a jedynym skutecznym rozwiązaniem jest po prostu masowe zaszczepienie jak największej liczby Polaków. Dlatego też proszę o przyjęcie tego projektu ustawy. Dziękuję.

Jeszcze, panie przewodniczący, chciałbym odnieść się do wypowiedzi pana posła Millera. W rozporządzeniu pana ministra są zapisane wymogi, jakie musi spełniać lokal, jakie warunki muszą być spełnione do przeprowadzania szczepień i z pewnością, jeżeli dojdzie do sytuacji, o jakiej pani minister mówiła, że miałyby one odbywać się w aptekach, to te wymogi, obostrzenia, na pewno nie będą odbiegały od tych, które dzisiaj obowiązują. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Szanowni państwo, w takim razie, skoro są kolejne uwagi… Są trzy zgłoszenia, ale bardzo proszę po jednej minucie.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Ja ekspresowo…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie, nie, pan poseł jest trzeci.

Bardzo proszę, przewodniczący Miller, przewodniczący Piecha, poseł Wolski. Naprawdę po jednej minucie maksimum. Bardzo proszę.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Miałem zadać pytanie w drugim czytaniu, ale w takim razie pytanie do pani minister. Jakie są kwalifikacje? Kto może zgłaszać się na te szkolenia? W jaki sposób państwo kwalifikujecie te osoby do szkolenia? Czy hydraulik może się zgłosić?

Drugie pytanie. Panie pośle, pan jest farmaceutą. Pan doskonale powinien zdawać sobie sprawę z tego, że wprowadzenie szczepień do apteki łamie zasady koncesji. Proszę więc takich rzeczy nie opowiadać.

Po trzecie, to, że przy pozostawieniu dziury w ustawie, że lekarze nie muszą przedstawiać swojego wykształcenia i potwierdzenia tego wykształcenia przez konsulaty, na razie nic się nie stało, nie stanowi wcale wytłumaczenia, bo każde pozostawienie dziury w prawie może się tragicznie skończyć. Zatem z tego powodu, że przez 2 miesiące nic się nie stało, niech pan się jeszcze nie cieszy, bo prawo jest po to, żeby zabezpieczać obywateli. Więcej nie powiem. Nie można zostawiać dziury, która spowoduje, że mogą przyjechać ludzie bez kwalifikacji, żeby leczyć naszych pacjentów. Koniec kropka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan przewodniczący Piecha, proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję bardzo. Generalnie myślę, że możemy przyjąć tę ustawę. Oczywiście trzeba apelować do Ministerstwa Zdrowia, że wykaże się rozsądkiem… Jak to jest z tymi szczepieniami? Szczepić mogą pielęgniarki i położne, bo mają prawo wykonywania zawodu, ratownicy, bo mają prawo, felczerzy, bo mają swoją ustawę włącznie z receptami, lekarze itd. Natomiast nie bardzo wiem, jakie inne osoby miałyby się do tych szczepień zgłaszać. Liczę na zdrowy rozsądek, że nie będzie tam poszerzonego katalogu o zawody paramedyczne typu higienistki, bo to już jest za daleko… To co jest, i myślę, że to wystarczy.

Odnośnie do szkoleń, nie mam uwag, bo ich nie znam, nie badałem tego. Natomiast bardzo ważne jest, żebyśmy przyjęli tę autopoprawkę, bo to daje po prostu czas szpitalom, administracjom wojewódzkim odpowiedzialnym za ochronę zdrowia, żeby przygotowały modernizację sieci szpitali w większym spokoju, niż to jest dzisiaj. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

Pan poseł Wolski.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Ja ekspresowo, bo wraca ten temat ewentualnego szczepienia w aptekach. Poza tym formalnym podejściem jest jeszcze podejście bardzo praktyczne. Jeżeli będzie akurat wyjątkowy pech pacjenta, no i zespołu szczepiącego, i dojdzie tam akurat do jakichś groźnych powikłań alergicznych, to trudno sobie wyobrazić, aby apteka była porównywanie bezpieczna jak – już nie mówię o szpitalach węzłowych – nawet dobrze wyposażona przychodnia. Nie przesadzajmy z tymi aptekami, bo co prawda rzadko, ale mogłoby dojść nawet do tragedii. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Tym bardziej, dodajmy, że kiedy tych sczepień będzie aż tak bardzo dużo, że trzeba to będzie uruchomić, to i statystycznie będzie więcej powikłań, proporcjonalnie do liczby szczepień.

Bardzo proszę, pani minister.

Podsekretarz stanu w MZ Anna Goławska:

Dziękuję bardzo. Jeżeli chodzi o osoby, które mogą zgłaszać się na szkolenie w celu uzyskania kwalifikacji do przeprowadzenia szczepienia, to są to farmaceuci, fizjoterapeuci i diagności laboratoryjni, a więc są to osoby wykonujące zawód medyczny. Te osoby zgłaszają się na szkolenia.

Odnośnie do szczepień w aptekach to na ten moment takich planów nie ma. Natomiast, jeżeli ktokolwiek postanowi wykorzystywać tego typu miejsce do szczepień, to na pewno zostaną opracowane wytyczne, zasady i zalecenia, i będziemy pilnować, żeby te szczepienia odbywały się zgodnie z zasadami i z przyjętymi założeniami. Na pewno

nie będzie sytuacji takich, że pacjent zostanie pozostawiony sobie i w przypadku wystąpienia chociażby wstrząsu anafilaktycznego czy innych dolegliwości nie będzie komu udzielić mu pomocy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Zamykam pierwsze czytanie.

Przechodzimy do procedowania ustawy. Dodam tylko jedną rzecz, popierając głosy koleżanki i kolegów ponad podziałami politycznymi. Dobrze, że ludzie się edukują. Oby przedstawiciele zawodów medycznych mieli jak największą wiedzę. Natomiast myślę, że tych, którzy są przygotowani w najwyższym stopniu, jest na tyle dużo – mówię oczywiście, oprócz lekarzy, o pielęgniarkach i położnych – że na nich głównie się koncentrujmy.

W takim razie, szanowni państwo, zacznę od tego, że zwyczajowo w imieniu Komisji Zdrowia dajemy upoważnienie przedstawicielom Biura Legislacyjnego do dokonania niezbędnych korekt, tak jak mamy w zwyczaju, kiedy państwo proszą o upoważnienie.

Czy są uwagi do tytułu ustawy? Pani poseł Gelert, proszę.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

A czy nie trzeba poszerzyć tego tytułu, ponieważ doszły jeszcze te artykuły mówiące o…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, to pytanie do Biura Legislacyjnego. Proszę bardzo.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeżeli mówimy o dodaniu art. 1a, jeżeli ten przepis zostanie w takiej formie, jakiej jest, a naszym zdaniem ona nie jest do końca poprawna, to nie należy zmieniać tytułu, ale skoro już mówimy na ten temat, to mamy takie zastrzeżenia. Przepis art. 1a, proponowany do dodania do tej ustawy naszym zdaniem wykracza poza jej zakres, bo ta ustawa dotyczy przeprowadzania szczepień przeciwko COVID-19, natomiast państwo w art. 1a proponują zmiany, które naszym zdaniem dotyczą ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych i należałoby je tam umieścić. To dotyczy ust. 1.

Natomiast, jeżeli chodzi o ust. 2, to należałoby znowelizować nowelizację, o której państwo mówią w ust. 2, czyli ustawę z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych. To są nasze, dosyć istotne zastrzeżenia, dlatego że…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani mecenas, dopytam, żebyśmy mieli pełną jasność. Pierwsza sprawa. Państwa uwaga, że to wykracza poza zakres, aczkolwiek to mieści się w tym tytule, bo dotyczy de facto tych ustaw, jest zrozumiała. To było oczywiste, że państwo to podniosą. Państwo wielokrotnie przy różnych innych sytuacjach, kiedy pojawiają się różnego rodzaju poprawki, zwracacie na to uwagę. To jest więc jasne i stąd mój komentarz na początku mówiący o tej szczególnej sytuacji, którą w tej chwili mamy w pandemii. Natomiast ważna jest jeszcze dalsza kwestia – gdyby pani mogła doprecyzować – już czysto merytoryczna, abstrahując od tego, czy za bardzo poszerzamy tę ustawę. Czy pani mogłaby doprecyzować, czy w tej poprawce są jakieś błędy, złe odniesienia? Jak to wygląda? Jak to państwo oceniają?

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Panie przewodniczący, jeżeli chodzi o błędy, to naszym zdaniem – na szybko to sprawdziliśmy – błędów nie ma, z tym że należałoby zmienić ustawę o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (to dotyczy ust. 1) i należałoby zmienić ustawę z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, jeżeli chodzi o ust. 2. Gdyby Komisja…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Ale co znaczy „należałoby”? Czy ta poprawka jest niekompletna? Czy też pani poseł Gelert ma rację i tytuł trzeba zmienić? Państwo powiedzieli, że tytułu nie.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Gdybyśmy zmieniali ustawę o świadczeniach zdrowotnych i nowelizację, wtedy należałoby zmienić tytuł. Jeżeli państwo przyjmą tę poprawkę w takiej formie, jaka została złożona przez pana posła Rychlika, to tytułu nie należy zmienić.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, i to jest ważna konkluzja.

W takim razie czy są inne uwagi do tytułu ustawy? Nie widzę zgłoszeń. Zatem rozpatrzyliśmy tytuł ustawy.

Art. 1, zmiana pierwsza. Czy są uwagi? Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Krowiranda:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Odnośnie do art. 1 mamy pewne wątpliwości dotyczące zakresu materii przekazywanych do uregulowania w rozporządzeniu. Tutaj właśnie chodzi o ten katalog osób, które mają przeprowadzać te badania. Naszym zdaniem ten katalog może być uznany jako materia ustawowa i w związku z tym budzić pewne wątpliwości zgodności z art. 92 ust.1 konstytucji. Naszym zdaniem ten katalog powinien być wprowadzony w ustawie, analogicznie do zawodów, które mogą przeprowadzać szczepienia ochronne…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale, panie mecenasie, mam pytanie. Gdzie w zmianie pierwszej jest katalog?

Legislator Jakub Krowiranda:

To znaczy, panie przewodniczący, ja odnoszę się do zmiany pierwszej i drugiej, do art. 1, bo one są ze sobą powiązane merytorycznie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan przewodniczący Piecha…

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Panie mecenasie – to jest oczywiście pytanie i propozycja – gdyby było tak: „badaniem kwalifikacyjnym w celu wykluczenia przeciwwskazań do jego wykonania przeprowadzonym przez lekarza, lekarza dentystę, pielęgniarkę, położną lub felczera" – ratowników chyba tu nie trzeba – „lub osoby określone w przepisach tej ustawy". Czy gdybyśmy wylistowali lekarza, lekarza dentystę, pielęgniarkę, położną, felczera, to stanowiłoby to podstawę do prawidłowego sformułowania tego katalogu?

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak, panie przewodniczący. Naszym zdaniem to byłoby prawidłowe, chociaż rozumiemy też intencję wnioskodawców, że tak zostało to skonstruowane, żeby minister zdrowia miał pewną elastyczność odnośnie do tego, jakie zawody tutaj wpisać…

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Rozumiem, że jest problem, bo jeżeli nie zechce felczera, to nie będzie miał tego felczera, a jeżeli będzie ustawowo, to felczer może rościć sobie prawa.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

No ale tak samo możemy ratowników wpisać…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie, nie. Szanowni państwo, przepraszam bardzo, ale tworzymy pewien chaos, bo jednak pamiętajmy, że jest odniesienie do rozporządzenia, o którym tu była mowa. Będzie stworzone rozporządzenie. Rozporządzenie można zmienić w zależności od sytuacji pandemicznej i liczby szczepionek.

Natomiast pan przewodniczący Piecha słusznie zwrócił uwagę na to, że jeżeli się pojawi, to ktoś może wystąpić z oczekiwaniem, że on chce, bo ma takie prawo, mimo że tak naprawdę nie ma takiej potrzeby. W związku z tym jednak zostawiłbym to na etapie rozporządzenia.

Panie mecenasie, bo trochę brniemy w ślepą uliczkę, zmiana pierwsza. Jeżeli państwo macie jakieś uwagi, uważacie, że coś należałoby przeredagować, proszę dać propozycję.

Legislator Jakub Krowiranda:

Jeżeli chodzi o zmiany legislacyjne czy redakcyjne, to tu nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Mówimy o zmianie pierwszej.

Stanowisko rządu. Bardzo proszę, pani minister. Pani minister, proszę nie wyłączać mikrofonu, ja będę panią przywoływał do każdej poprawki, każdej zmiany. Odnośnie do każdego elementu ustawy będę panią pytał o zdanie.

Podsekretarz stanu w MZ Anna Goławska:

Stanowisko rządu jest takie, że chcemy zostawić delegację do rozporządzenia, nie określając poszczególnych zawodów w ustawie. Natomiast odnośnie do technicznych poprawek legislacyjnych to przyjmujemy…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani minister, do protokołu. Popieracie poprawkę, czy nie popieracie… tę zmianę pierwszą?

Podsekretarz stanu w MZ Anna Goławska:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Co tak?

Podsekretarz stanu w MZ Anna Goławska:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Popieramy. Dobrze. Dziękuję bardzo.

Czy są inne uwagi? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę pierwszą.

Zmiana druga. Czy są uwagi? Bardzo proszę, pan poseł Dariusz Klimczak.

Poseł Dariusz Klimczak (KP):

Dziękuję. Ja tutaj zgłosiłem poprawkę, o której mówiłem już we wstępie. W ust. 2 pkt 2 po wyrazach „COVID-19" dopisać „i grypy". Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Jakub Krowiranda:

Panie przewodniczący, tak na bardzo szybko wydaje się nam, że ta poprawka jest nie w tym miejscu. Po prostu nie do tego artykułu, który powinien być, bo art. 21c mówi tyko o szczepieniach przeciwko COVID-19. Jeżeli chcielibyśmy taką poprawkę wprowadzić ogólnie do szczepień nieobowiązkowych, to prawdopodobnie właściwy byłby art. 19, ale to tak bardzo na gorąco i trzeba by to jeszcze sprawdzić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. W takim razie mam pytanie do pana posła Klimczaka, czy na tym etapie wycofuje tę poprawkę po tych wyjaśnieniach.

Poseł Dariusz Klimczak (KP):

No tak, muszę wycofać. Przecież nie będziemy tworzyć złego prawa. Natomiast nie mam przed sobą treści ustawy, ale gdybym miał, to zredagowałbym i zaproponowałbym zmianę taką samą, w takiej samej treści, w art. 19.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Anna Goławska:

Nie chcemy dopisywać grypy, czyli nie popieramy tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani minister, żeby było jasne, pan poseł wycofał poprawkę. Do czego więc ma pani negatywną opinię, do zmiany drugiej? Pan poseł Klimczak powiedział do mikrofonu, że wycofuje tę poprawkę w tym momencie.

Poseł Dariusz Klimczak (KP):

Tak. Jeżeli mogę jednym zdaniem…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Zmiana druga. Stanowisko rządu do zmiany drugiej.

Podsekretarz stanu w MZ Anna Goławska:

Popieramy zmianę drugą.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy są inne głosy? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam zatem, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 2.

Teraz będziemy rozpatrywać poprawkę, którą zgłosił pan poseł Rychlik: po art. 1 dodać art. 1a w brzmieniu… Państwo ją otrzymali. Jak rozumiem, konsekwencją tego jest zmiana w art. 3.

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę. Czy macie państwo uwagi?

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Panie przewodniczący, podtrzymujemy uwagi, które wcześniej, na początku…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ja nie mówię o uwagach odnośnie do tego, czy to powinno być, czy nie, tylko czy do samej poprawki mają państwo uwagi, do treści poprawki.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Do treści nie, poza tym, że wykracza poza zakres ustawy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

To państwo powiedzieli. To wiemy. Chodzi o samą treść, czy tam nie ma…

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Dziękuję, nie. Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Anna Goławska:

Popieram poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy są inne uwagi? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam zatem… A nie, nad tym musimy głosować. Nad poprawką musimy głosować.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników. Już mamy wyniki.

Głosowało 29 posłów: 22 było za, 6 było przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Art. 2. Czy są uwagi do art. 2? Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Anna Goławska:

Nie mamy uwag. Popieramy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy są inne uwagi? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam zatem, że rozpatrzyliśmy art. 2.

Art. 3. Do art. 3 wprowadziliśmy korektę wraz z przyjętą poprawką. Upewniam się jeszcze u Biura Legislacyjnego: Będziemy przyjmować art. 3, jak rozumiem, z przyjętą konsekwencją, czyli poprawką, czy tak? Biuro Legislacyjne.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Tak, panie pośle.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

Czy rząd ma uwagi? Czy rząd popiera?

Podsekretarz stanu w MZ Anna Goławska:

Tak, rząd popiera.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

W takim razie czy są inne uwagi? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 3.

Głosujemy zatem nad całością ustawy. Bardzo proszę o uruchomienie procedury głosowania. Kto jest za przyjęciem ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów: 27 było za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że ustawa została przyjęta.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, aby to był pan poseł Rychlik. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy są inne kandydatury? Nie widzę zgłoszeń. Czy ktoś jest przeciwny wobec propozycji, aby pan poseł Rychlik był sprawozdawcą Komisji? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie pan poseł będzie sprawozdawcą Komisji.

Bardzo wszystkim państwu dziękuję. Dziękuję pani minister. Zamykam posiedzenie.